

Réinventer les concours d'architecture ou mieux employer les procédures?

Intervenant-es

Ivo Bösch Rédacteur, Hochparterre Wettbewerbe

Nicole Christe Cheffe du Service d'architecture
de la Ville de Lausanne

Raphaël Nussbaumer Architecte, membre
de commission SIA 142

Laurent Guidetti Architecte et président de jurys
de concours

Introduction historique Bruno Marchand,
professeur honoraire EPFL et président
de nombreux jurys de concours

Modération

Marc Frochaux Rédacteur en chef Revue *Tracés*

Lundi 15 novembre 2021, 18h30

F'AR, forum d'architectures

Avenue Villamont 4, Lausanne

Bien que loué et considéré comme un vecteur de qualité de l'environnement bâti, le concours d'architecture est en perte de vitesse et fait régulièrement l'objet de reproches. Les maîtres d'ouvrages le trouvent trop cher, ou risqué, et certains cherchent par tous les moyens à y échapper; la société civile y voit une « boîte noire », exige d'être consultée, voire de participer aux jugements; les architectes en lice, devant les exigences grandissantes, produisent une somme ahurissante d'heures non rémunérées, « cadeau » de la profession à cette même société, qui se méfie des spécialistes; les étudiant-es et les jeunes architectes y voient une forme d'exploitation injuste – quand ils et elles ont accès aux procédures, rarement ouvertes; enfin pour les autres professionnel·les (ingénieur-es spécialisé-es, architectes du paysage), le concours n'est pas toujours très inclusif. Et pourtant, personne ne souhaite revenir au copinage qui prévalait jusque dans les années 1990.

Dès lors, faut-il faire évoluer le concours pour répondre à ces craintes et ces attentes? S'intéresser à ces procédures non qualifiées qui se multiplient? Ou au contraire militer pour les procédures existantes – et les employer correctement? Peut-on imaginer des procédures plus légères, ouvertes et transparentes, des procédures en deux tours, qui favorisent à la fois le dialogue et la relève?

