

VILLE

ÉCOLOGIE

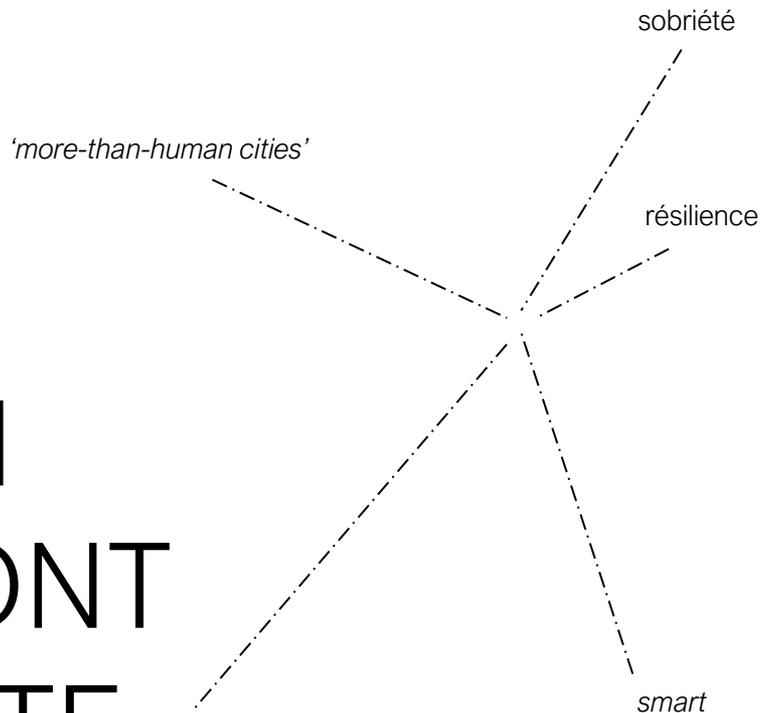
PARTICIPATION

*Proposition d'un système de légitimation de la participation qui redonne un caractère politique à la fabrique de la ville au delà du simple impératif participatif*

*Proposition de questionner les pratiques actuelles de l'urbanisme pour aller au delà de la notion de projet pour s'intéresser à ce que pourrait amener une focale sur le processus*

UN MÉLANGE IMPOSSIBLE?

# UN CONT EXTE



**Anxiété généralisée basée sur l'incertitude** : *«the Anthropocene invites a reorganization of temporalities; the past cannot predict the future, but it will meaningfully shape the future»* (Derikson, 2018)



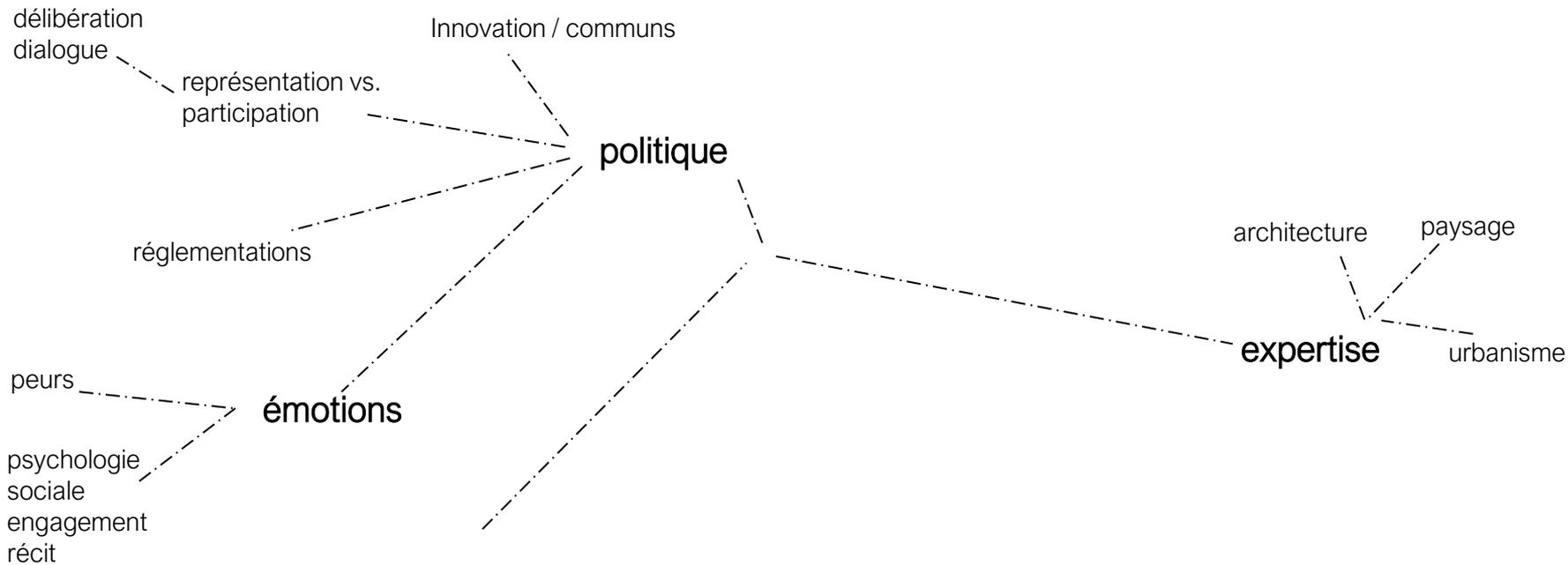
sobriété

'more-than-human cities'

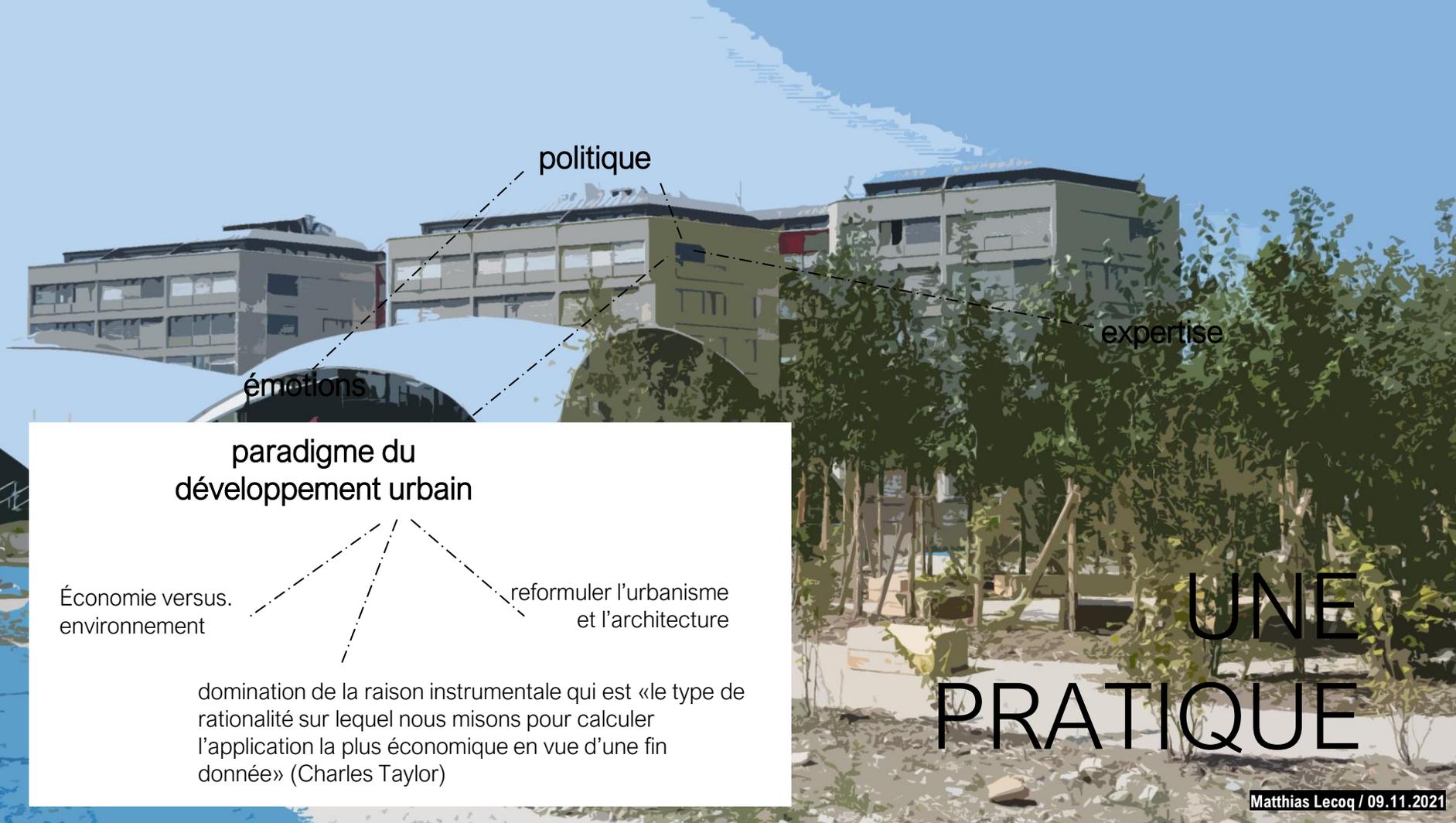
résilience

# UN CONT EXTE

Risque de (RE)fonctionnalisation de l'urbanisme par des réponses conceptuelles liées à la *ville smart*, la *ville résiliente*, la *ville écologique* mais dont les modes de réalisation ne sont pas discutés (enclaves écologiques ? dystopie technologique ? gouvernance post-politique et dépolitisation du sujet ?)



# UNE PRATIQUE



politique

expertise

émotions

## paradigme du développement urbain

Économie versus.  
environnement

reformuler l'urbanisme  
et l'architecture

domination de la raison instrumentale qui est «le type de rationalité sur lequel nous misons pour calculer l'application la plus économique en vue d'une fin donnée» (Charles Taylor)

# UNE PRATIQUE

La participation s'insère dans une notion plus complexe qui est celle de la ***gouvernance en réseau***, c'est-à-dire « un modèle émergent de gouvernement qui se base sur l'interaction en réseau de multiples acteurs qui proviennent de divers secteurs (public, privé, civil) et qui se reconnaissent une interdépendance »





Évolution du paradigme de l'urbanisme

Imposition d'une conception holistique

La participation a été influencée par la notion de développement durable et s'inscrit en lien avec des luttes urbaines.

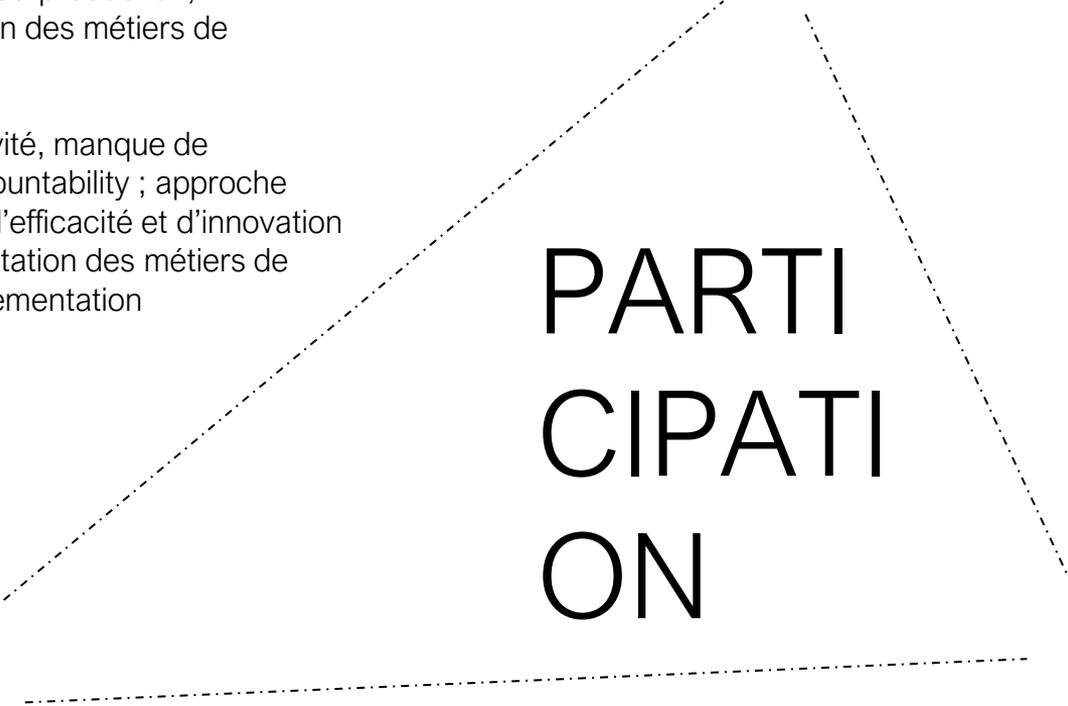
Elle présente différents niveaux, selon qui sont les **acteurs impliqués**, le **moment** et la **manière** à partir duquel ils le sont, et selon **ce qui est produit** : échelles de participation de Arnstein (1969), cube de Fung (2004), classification de Wates (2014)

Système de gouvernance en réseau

# UNE PRATIQUE

**Opportunités** : empowerment, inclusivité, transparence, formes de participation directe, évolutions sociétales, réponse politique à la crise de la représentativité, co-production, appropriation ; mutation des métiers de l'urbanisme

**Risques** : représentativité, manque de transparence et d'accountability ; approche néolibérale ; manque d'efficacité et d'innovation urbaine ; freins à la mutation des métiers de l'urbanisme ; (sur)réglementation



# PARTI CIPATI ON

– *input*  
**les participants**

# PARTI CIPATI ON

– *throughput*  
**les processus**

– *output*  
**les résultats**

## Projet Chapelle Charbon, Nord de Paris

- réunions publiques
- permanences dans le quartier
- visites des parcs
- journées d'immersion dans les espaces publics parisiens
- stand au village de la Fête des Jardins 2016
- jeu en ligne
- ateliers sur le parc
- sessions de porte à porte et de pieds d'immeubles
- projet artistique « VOI-E-X » avec la compagnie Alexandra Lacroix



– *throughput*  
*les processus*

# Projet du TRAM DES NATIONS, Genève

une ligne de tram dont la trajectoire est définie  
des problématiques techniques importantes  
des normes et des enjeux d'aménagements complexes  
des groupes de riverains organisés

> on admet communément : que la participation servira au moins à informer, consulter sur certains points et calmer les ardeurs > mais au-delà ? quelles est la légitimité des participants ? permettra-t-elle réellement d'améliorer un projet déjà complexe ? de favoriser la transition écologique de notre territoire ?

– throughout  
the process



# Projet du TRAM DES NATIONS, Genève

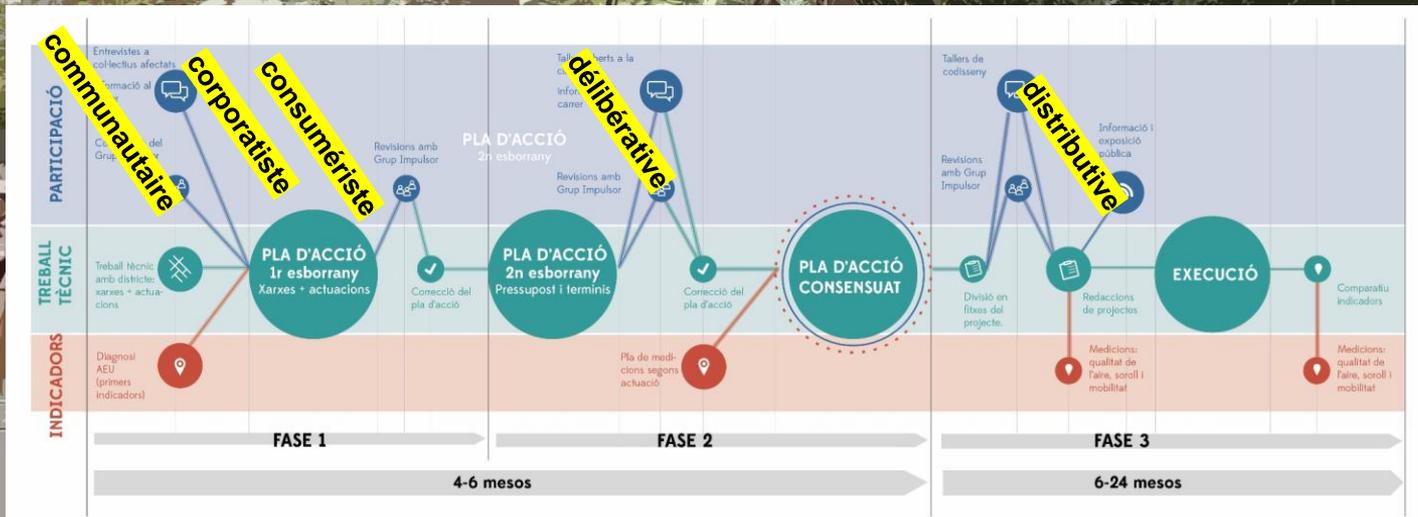
Objectifs: accompagner la prise de décision vers un changement de paradigme >>>  
améliorer la conception >>> faciliter l'appropriation du projet par la population

- \*Diagnostic socio-urbain
- \*6 focus groupes thématiques par publics cibles
- \*1 conférence-débat sur les enjeux du tram
- \*1 atelier-forum dans le cadre d'EXPLORE
- \*1 processus digital sur [participer.ge.ch](https://participer.ge.ch)
- \*Permanence in situ de 30 jours avec un dispositif mobil parcourant les rues adjacentes
- \*600 personnes reçues
- \*un lien permanent avec les associations
- \*5 focus groupes thématiques pour approfondir les échanges avec des acteurs clés
- \*1 forum pour faire le point et détailler les contributions de manière transversale
- \*Plus de 100 personnes impliquées dans des discussions de projet
- \*mise en place d'outils complémentaires (covid + participation digitale)
- \*1200 participants au processus dans sa globalité



– *input*  
**les participants**

Public	Types	Conception de la participation	Mécanismes prioritaires
Citoyenneté en générale, mouvements sociaux,	Distributive	Empowerment ; transformation des relations de pouvoirs	Co-construction, démocratie directe, assemblées, auto-gestion
Citoyens / Clients	Consommériste	Droit à être écouté ; droit à choisir	Enquêtes, boîtes de suggestions, gestion des plaintes
Entités, groupes organisés	Corporatiste	Intermédiation d'intérêts organisés	Conseils, Réunions, Tables de négociation
Citoyens sélectionnés (au hasard ou en fonction des intérêts ou connaissances)	Délibérative	Débat public pour améliorer les politiques mais aussi la citoyenneté (compétences)	Ateliers de prospective, enquêtes délibératives, jurys citoyens, forums
Agents communautaires (personnes, groupes, entités, services publics)	Communautaire	Implications communautaires pour la résolution de problèmes ; capital social	Plans de Développement; Actions Communautaires; Gestion civique d'équipements et de projets

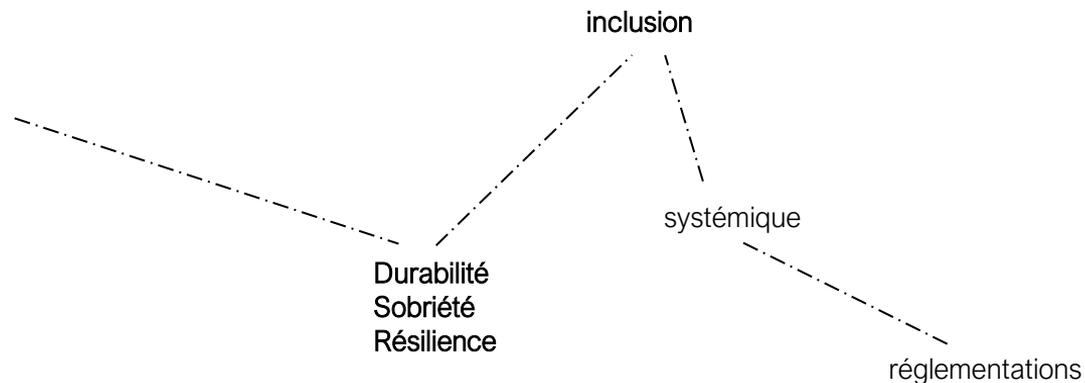


– throughput  
les processus

Projet SUPERBLOCK, Barcelone

# FAIRE LA VILLE

«La révolution est une manière de ne pas sombrer  
dans le chaos», W. Benjamin



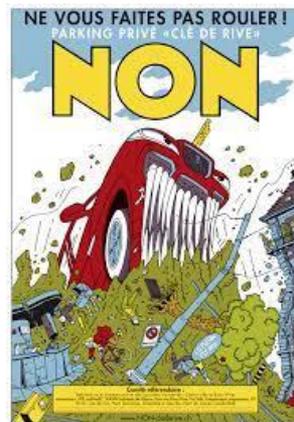
– *output*  
**les résultats**

1. Diversifier les canaux de participation
2. Sélectionner des participants
3. Mobiliser des éléments discursifs
4. Favoriser l'omniscience du numérique
5. Garantir la transparence
6. Généraliser et adapter les processus
7. Jouer sur les effets d'échelle et les réseaux
8. Offrir de la liberté d'action



FAIRE  
LA  
VILLE

EST UN  
ACTE  
POLITIQUE



renouveler les pratiques

Diversifier les canaux de participation

Sélectionner des participants

Mobiliser des éléments  
discursifs

Favoriser l'omniscience  
du numérique

Garantir la transparence

Généraliser et adapter  
les processus

Jouer sur les effets d'échelle et les réseaux

Offrir de la liberté d'action

FAIRE

LA

VILLE

EST UN  
ACTE  
POLITIQUE

Questionner la ville garantie  
« sortir du clientélisme »

Questionner les normes et les réglementations  
« ne plus subir mais construire »

s'adapter au contexte d'urgence

Débatte des processus et publiciser les réflexions  
« expliquer pourquoi et comment »

# EXPLORE

festival  
de la ville  
de demain

explor@geneve

FAIRE  
LA  
VILLE

EST UN  
ACTE  
POLITIQUE

Merci de votre attention  
[matthias.lecoq@etat.ge.ch](mailto:matthias.lecoq@etat.ge.ch)